

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

| | |
|--------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | MAS Partnerstvo BACHUREŇ |
| Hlavná aktivita projektu | C1 Komunitné sociálne služby |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|--|---|-----------------------|------------|--|
| 1. | Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | | | | |
| 1.1 | Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s: <ul style="list-style-type: none">očakávanými výsledkami,definovanými oprávnenými aktivitami. | Vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP. |
| 1.2 | Súlad projektu so stratégiou CLLD | Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD. | Vylučujúce | áno | Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD. |
| | | | | nie | Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD. |
| 1.3 | Posúdenie inovatívnosti projektu | Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované. | Bodové kritérium | 2 body | Projekt má inovatívny charakter. |
| | | | | 0 bodov | Projekt nemá inovatívny charakter. |
| 1.4 | Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území | Vylučovacie kritérium | áno | Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| | | | | nie | Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie. |
| 2. | Navrhovaný spôsob realizácie projektu | | | | |
| 2.1 | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none">či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu,či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, | Vylučujúce | áno | Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. |
| | | | | nie | Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|---|--|------------------|------------|---|
| | | či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. | | | opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru. |
| 3. | Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | | | | |
| 3.1 | Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod | Bodové kritérium | 0 bodov | Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| | | | | 2 body | Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. |
| 4. | Finančná a ekonomická stránka projektu | | | | |
| 4.1 | Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť) | Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none">▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy,▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu,▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti. | Vylučujúce | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené. |
| | | | | nie | Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené. |
| 4.2 | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. | Vylučujúce | áno | Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia | Typ kritéria | Hodnotenie | Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria |
|------|------------------------------------|--|----------------------|------------|--|
| | | <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skráti</p> | | nie | Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov. |
| 4.3 | Finančná charakteristika žiadateľa | <p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p> <p>V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.</p> | Bodové kritérium | 0 bodov | Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou |
| | | | | 4 body | Subjekt s neurčitou finančnou situáciou |
| | | | | 8 bodov | Subjekt s dobrou finančnou situáciou |
| 4.4 | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu. | Vylučujúce kritérium | áno | Finančná udržateľnosť je zabezpečená. |
| | | | | nie | Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená. |

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie /bodová škála | Maximum bodov |
|--|--|-----------------------|--------------------------|---------------|
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD | 1.1 Súlad projektu s programovou stratégiou IROP | Vylučujúce | Áno/nie | - |
| | 1.2 Súlad projektu so stratégiou CLLD | Vylučujúce | Áno/nie | - |
| | 1.3 Posúdenie inovatívnosti projektu | Bodové kritérium | 0/2 | 2 |
| | 1.4 Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie | Vylučovacie kritérium | Áno/nie | - |
| | SPOLU | | | 2 |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu | Vylučujúce | Áno/nie | - |
| | | | | |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.1 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu | Bodové kritérium | 0/2 | 2 |
| | SPOLU | | | 2 |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 4.1 Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť) | Vylučujúce | Áno/nie | - |
| | 4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu | Vylučujúce | Áno/nie | - |
| | 4.3 Finančná charakteristika žiadateľa | Bodové kritérium | 0/4/8 | 8 |
| | 4.4 Finančná udržateľnosť projektu | Vylučovacie kritérium | Áno/nie | - |
| | SPOLU | | | 8 |
| | Celkový počet bodov | | | 12 |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotených kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 8 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

| | |
|---------------------------------|--|
| Operačný program | Integrovaný regionálny operačný program |
| Prioritná os | 5. Miestny rozvoj vedený komunitou |
| Investičná priorita | 5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou |
| Špecifický cieľ | 5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach |
| MAS | <i>MAS Partnerstvo BACHUREŇ</i> |
| Hlavná aktivita projektu | C1 Komunitné sociálne služby |

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Hodnota Value for Money,

| Hlavná aktivita | Ukazovateľ na úrovni projektu | Merná jednotka ukazovateľa | Spôsob výpočtu |
|------------------------------|---|------------------------------|--|
| C1.Komunitné sociálne služby | C103 Zvýšená kapacita podporených zariadení sociálnych služieb. | Miesto v sociálnych službách | výška príspevku v EUR na hlavnú aktivitu projektu / Miesto v sociálnych službách |

- ii. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD,
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch, ak aplikácia na základe hodnoty value for money neurčila konečné poradie žiadostí o príspevok na hranici alokácie. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.